



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
17 августа 2017 года

Дело № А56-84821/2016

Резолютивная часть решения объявлена 18 июля 2017 года. Полный текст решения изготовлен 17 августа 2017 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Орловой Е.А.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сидоровой А.С.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Общество с ограниченной ответственностью "Жилкомсервис № 1 Московского района"

(место нахождения: 196143, Санкт-Петербург, ул. Орджоникидзе 5, ОГРН: 1089847251889);

ответчик: Государственное унитарное предприятие "Водоканал Санкт-Петербурга"

(место нахождения: 191015, Санкт-Петербург, ул. Кавалергардская, д. 42; ОГРН 1027809256254);

о взыскании неосновательного обогащения,

при участии:

от истца: представитель Слепченко В.О. по дов. от 24.03.2017 г. №б/н,

от ответчика: представитель Кравченко Е.А. по дов. от 20.10.2016 г. №01-30-970/16,

представитель Лебедев А.Е. по дов. от 20.10.2016 г. №321-12-961/16,

у с т а н о в и л :

Истец – общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 1 Московского района», обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ответчику – Государственному унитарному предприятию «Водоканал Санкт-Петербурга», о взыскании части от суммы неосновательного обогащения, в размере 50.000 руб. и 2.000 руб. возмещения расходов по оплате госпошлины.

Определением суда от 04.04.2017 г. судом приняты к рассмотрению уточненные исковые требования истца, согласно которым истец просил взыскать 44.557.190 руб. 32 коп. неосновательного обогащения.

Определением суда от 30.05.2017 г. судом приняты к рассмотрению уточненные исковые требования истца, согласно которым истец просил взыскать 5.517.122 руб. 16 коп. неосновательного обогащения; в части процентов за пользование чужими денежными средствами – отклонены, как не соответствующие положениям статьи 49 АПК РФ, не предусматривающей принятие к рассмотрению новых, изначально не заявленных требований.

Истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) уточнил размер исковых требований, просил взыскать 6.350.675 руб. 71 коп. неосновательного обогащения. Уточненные исковые требования приняты судом к рассмотрению.

Истец поддержал уточненные исковые требования и доводы возражений по доводам ответчика, изложенным в отзыве на исковое заявление.

Ответчик против удовлетворения иска возражал, поддержал доводы, изложенные в отзыве на исковое заявление и дополнениях к нему, представлен собственный расчет.

Исследовав материалы дела, выслушав представителя истца, ответчика, арбитражный суд установил, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Арбитражный суд установил:

Между ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (далее - Предприятие, ответчик) и ООО «Жилкомсервис № 1 Московского района» (далее - Общество, истец) заключен договор от 29.05.2008 г. № 09-88188/00-ЖК (далее - Договор), по условиям которого Предприятие осуществляет отпуск питьевой воды и прием сточных вод в многоквартирные дома (далее - МКД), находящиеся в управлении Общества, а последнее - оплачивает оказанные Предприятием услуги.

Многokвартирные дома, находящиеся в управлении Общества, не оборудованы приборами учета сточных вод.

Постановлением Правительства от 16.04.2016г. № 344 были внесены изменения в Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее - Правила № 354). В частности, из пп.«в» п.4 Правил № 354 исключено водоотведение из помещений, входящих в общее имущество МКД. Кроме того, Постановлением Правительства от 16.04.2016г. № 344 с 27.04.2013г. из п.29 Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 306 (далее - Правила № 306) исключен абзац 2, который определял порядок расчета нормативов потребления коммунальной услуги по водоотведению на общедомовые нужды (далее - ОДН), а именно, исходя из суммы нормативов потребления коммунальных услуг по холодному водоснабжению и горячему водоснабжению на общедомовые нужды. Также исключено упоминание о единице измерения такого норматива из пп.«в» п.7 Правил № 306. Указанные изменения вступили в силу с 30.06.2013г. Таким образом, с указанного времени норматив водоотведения на ОДН отменен.

Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в МКД регулируют отношения по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений, в том числе отношения между исполнителем и потребителями коммунальных услуг, порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии, а также регламентирует другие вопросы, связанные с предоставлением коммунальных услуг.

В п.4 Правил № 354 перечисляются виды коммунальных услуг, которые могут быть предоставлены потребителю, а именно: холодное водоснабжение, горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление, а также раскрывается понятие «водоотведение» как отвод бытовых стоков из жилого дома (домовладения), из жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме по централизованным сетям водоотведения и внутридомовым инженерным системам.

При этом Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» неприменим, поскольку регулирует иные правоотношения - вопросы организации коммерческого учета воды и сточных вод. Коммерческий учет воды и сточных вод - это определение

количества поданной (полученной) за определенный период воды, принятых (отведенных) сточных вод с использованием приборов учета или расчетным способом. Он осуществляется в соответствии с Правилами организации коммерческого учета воды и сточных вод, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 776 от 04.09.2013г. Данные Правила распространяются на отношения, возникающие при предоставлении коммунальных услуг в той части, в которой такие отношения не урегулированы жилищным законодательством РФ, в том числе, Постановлением правительства РФ № 354. Данный закон применяется при коммерческом учете сточных вод.

Жилищный кодекс РФ устанавливает, что Правительство РФ вправе издавать постановления, содержащие нормы, регулирующие жилищные отношения на основании и во исполнение данного Кодекса, других федеральных законов, нормативных указов Президента РФ (ч.4 ст.5 ЖК РФ).

Дома, находящиеся в управлении Общества, оборудованы общим прибором учета водоснабжения, но не оборудованы приборами учета сточных вод. В данном случае должен применяться расчетный способ определения объема водоотведения. Правилами № 354 предусмотрен расчетный способ определения объема водоотведения, а именно: оплате подлежит объем отведенных бытовых вод, равный объемам стоков из жилых и нежилых помещений МКД, то есть за отсутствием объема стоков из помещений, входящих в общее имущество в МКД. Учитывая, что услуги по водоснабжению, по приему сточных вод оказываются истцу для предоставления коммунальных услуг гражданам, отношения сторон должны регулироваться Правилами № 354.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в Определении от 25.08.2015 года дело № 307-ЭС15-8761 дала оценку применению Закона № 416-ФЗ в отношениях между Исполнителем коммунальных услуг и Ресурсоснабжающей организацией - «правила определения объема коммунальных услуг урегулированы нормами Жилищного кодекса, поэтому доводы судов, основанные на нормах Закона о водоснабжении, несостоятельны».

Таким образом, начисления Предприятием платы Обществу за поставляемый коммунальный ресурс сточные бытовые воды исходя из объема водопотребления холодной и горячей воды по показаниям общедомовых приборов учета холодной и горячей воды по ч. 11 ст. 20 Закона № 416-ФЗ не соответствуют требованиям законодательства РФ, противоречат обязательным для исполнения сторонами Правилам № 354, не соответствуют п. «в» п. 21 Правил № 124 и являются незаконными.

Соответственно, размер платы за коммунальный ресурс по договору ресурсоснабжения должен быть равен размеру платы за коммунальную услугу в соответствии с Правилами их предоставления № 354.

Пунктом 40 Правил № 354 предусмотрено, что потребитель коммунальных услуг в МКД независимо от выбранного способа управления МКД в составе платы за коммунальные услуги отдельно вносит плату за коммунальные услуги, предоставляемые потребителю жилым или нежилым помещением, и плату за коммунальные услуги, потребляемые в процессе использования общего имущества в МКД (далее коммунальные услуги, предоставляемые на общедомовые нужды, ОДН).

Таким образом, объем коммунального ресурса - водоотведение на ОДН (при отсутствии приборов учета сточных вод), должен определяться с использованием норматива потребления соответствующего вида коммунального ресурса. Норматив потребления коммунального ресурса водоотведения на ОДН отсутствует. Следовательно, объем отведенных бытовых стоков, подлежащий оплате, равен объемам стоков из жилых и нежилых помещений в МКД без учета водоотведения на ОДН, и расчет истца является правомерным.

Часть 11 ст. 20 Закона № 416-ФЗ устанавливает порядок учета сточных вод при отсутствии приборов учета при коммерческом учете. В соответствии с пунктом 5 статьи 1 Закона № 416-ФЗ положения этого закона применяются к отношениям, связанным с предоставлением коммунальных услуг по водоотведению, в части, не урегулированной другими федеральными законами. Правила организации коммерческого учета воды, сточных вод, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 года № 776 распространяются на отношения, возникающие при предоставлении коммунальных услуг, в той части, в которой такие отношения не урегулированы жилищным законодательством Российской Федерации, в том числе Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (п. 1 Правил № 776).

В соответствии с частью 1 статьи 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов РФ в порядке, установленном Правительством РФ. Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством РФ.

Пунктом 42 Правил № 354 предусмотрено, что размер платы за коммунальную услугу водоотведение, предоставленную в жилом помещении, не оборудованном индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета сточных бытовых вод, рассчитывается исходя из суммы объемов холодной и горячей воды, предоставленных в таком жилом помещении и определенных по показаниям индивидуальных или общих (квартирных) приборов учета холодной и горячей воды за расчетный период, а при отсутствии приборов учета холодной и горячей воды - исходя из норматива водоотведения. Формула пп. «в» п. 21 Правил № 124 содержит аналогичный расчет размера платы за водоотведение в многоквартирных домах, не оборудованных общедомовыми приборами учета сточных вод.

Доводы Общества подтверждаются судебной-арбитражной практикой, нашедшей свое отражение в Решении Верховного Суда РФ от 10.12.2014 года № АКПИ14-1190; в Постановлении АС Волго-Вятского округа от 21.11.2014 года по делу № А82-15692/2013 (отказано в передаче в Судебную коллегия Верховного Суда РФ Определением от 17.02.2015 года, дело № 301-ЭС14-8335); в Постановлении АС Волго-Вятского округа от 14.12.2014 года по делу № А82-14312/2013 (отказано в передаче в Судебную коллегия Верховного Суда РФ Определением от 16.02.2015 года, дело № 301-ЭС14-8923), в Постановлении АС СЗО от 15.03.2016 года по делу № А56-11447/2015, от 10.06.2016 года по делу № А56-51009/2015 (отказано в передаче в Судебную коллегия Верховного Суда РФ Определением от 30.09.2016 года, дело № 307-ЭС16-12001) и от 12.07.2016 года по делу № А56-19191/2015 (отказано в передаче в Судебную коллегия Верховного Суда РФ Определением от 14.11.2016 года, дело № 307-ЭС16-14660).

Верховный Суд РФ в Определении от 14.11.2016 года № 307-ЭС16-14660 по делу № А56-19191/2015 при рассмотрении кассационной жалобы ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» указал, что «Доводы жалобы о возможном включении истцом в объем оспоренной им услуги водоотведения на общедомовые нужды сверхлимитного

потребления услуги водоотведения (от сверхлимитного потребления холодной и горячей воды) и ссылка на пункт 44 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, несостоятельны, поскольку сверхлимитное потребление имеет место в отношении общедомовых нужд, что исключает отнесение его на объем коммунальной услуги водоотведения, составной частью которой ранее являлась услуга по водоотведению на общедомовые нужды».

Согласно пункту 1 статьи 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 ГК РФ.

Пункт 3 статьи 1103 ГК РФ предусматривает возможность применения правил главы 60 ГК РФ об обязательствах вследствие неосновательного обогащения к требованиям одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством, если иное не установлено названным Кодексом, другими законами или правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений.

В силу пункта 4 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.01.2000 № 49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении», правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения подлежат применению также к требованиям одной стороны в обязательстве к другой о возврате ошибочно исполненного.

В объеме общедомовых нужд, не превышающих объем услуги, рассчитанной с учетом нормативов потребления холодной и горячей воды на ОДН, перерасчет фактически произведен сторонами не был. При этом, то, что предложенный Предприятием расчет не соответствует требованиям жилищного законодательства: Арбитражный Суд Северо-Западного округа отразил в Постановлении от 15.03.2016 года по делу № А56-11447/2015. Так, АС СЗО указал, что такой расчет, как суммарный «объем ОДН по водоотведению не может превышать суммарного ОДН по холодному и горячему водоснабжению», является необоснованным, поскольку не соответствует требованиям Правил № 354 и № 124, которыми предусмотрен порядок определения объема коммунальной услуги по водоотведению. Формулы расчета объема указанных услуг не содержат таких показателей как «ОДН по холодному и горячему водоснабжению».

Повышающие коэффициенты введены с 01.01.2015 года Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 306 «Об утверждении правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг». Согласно пунктам 3(1), 5(1), 7(1), 8(1), 9(1) Приложения № 1 к Правилам № 306 в редакции, действующей до 01.07.2016 года, повышающие коэффициенты применялись к следующим коммунальным услугам - отопление, холодное и горячее водоснабжение, холодное и горячее водоснабжение на общедомовые нужды, электроснабжение, электроснабжение на общедомовые нужды. С 01.07.2016 года, после вступления в силу изменений в некоторые акты Правительства РФ по вопросам предоставления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.06.2016г. № 603, порядок применения повышающих коэффициентов регламентирован Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354. Согласно пунктам 42, 42(1), приложению № 2 к Правилам № 354 повышающие коэффициенты применяются

к коммунальным услугам отопление, холодное и горячее водоснабжение, электроснабжение.

Предметом настоящего спора является коммунальная услуга водоотведение. Из прямого указания в нормативных актах, при расчете коммунальной услуги водоотведение (сточные бытовые воды), повышающие коэффициенты не применяются. Соответственно, повышающие коэффициенты не имеют отношение к расчету неосновательного обогащения Предприятия за счет Общества в связи с излишне перечисленной суммой за услугу водоотведение.

Фактически, Общество не производит начисление гражданам повышающих коэффициентов по коммунальной услуге водоотведение, в подтверждение чему к исковому заявлению приложены для примера счета-квитанции на оплату жилищно-коммунальных услуг. О том, что данная услуга гражданам не начисляется, подтверждается и письмом ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство» от 04.02.2015 года № 510, адресованном Председателю Жилищного комитета о порядке расчета начислений по услуге «Повышающий коэффициент к услугам», размещенном на официальном сайте платежного агента.

В данном письме ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство» отмечает, что услуга начисляется при наличии признака о технической возможности установки индивидуального (квартирного) прибора учета при расчете коммунальных услуг «холодное водоснабжение (инд. потребление)», «горячее водоснабжение (инд. потребление)» и «электроснабжение (инд. потребление)». В ответе на данное письмо, Жилищный комитет Правительства Санкт-Петербурга письмом № 02-29-77/15-0-1 от 13.03.2015 года (размещено на сайте ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство») подтвердил предложенный платежным агентом порядок реализации услуги «Повышающий коэффициент к услугам», так же отметив, со ссылкой на Федеральный закон РФ от 23.11.2009 года № 261-ФЗ, что повышающий коэффициент применяется только к коммунальным услугам отопление, холодное и горячее водоснабжение, электроснабжение.

Таким образом, ни федеральным законодательством, ни законодательством субъекта Российской Федерации, не предусмотрено применение повышающих коэффициентов при расчете коммунальной услуги водоотведение (сточные бытовые воды).

В Решении от 12.10.2016 года № АКПИ 6-779 Верховный Суд РФ привел следующий вывод - в результате сверхнормативного объема коммунальной услуги (превышения объема коммунальной услуги на общедомовые нужды над нормативом потребления коммунальной услуги) исполнители коммунальных услуг имеют выпадающие доходы, которые возмещаются путем применения повышающих коэффициентов к нормативу потребления соответствующего вида коммунальной услуги. Соответственно, повышающие коэффициенты применяются к коммунальным услугам, в которых предусмотрены расходы на общедомовые нужды. С 01.06.2013 года услуга водоотведение на общедомовые нужды исключена. Таким образом, считаем, что и Решение Верховного Суда РФ подтверждает позицию Общества о том, что на услугу водоотведение повышающие коэффициенты не применяются.

Согласно п. 42 Правил № 354 размер платы за коммунальную услугу по водоотведению, предоставленную за расчетный период в жилом помещении, не оборудованном индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета сточных бытовых вод, рассчитывается исходя из суммы объемов холодной и горячей воды, предоставленных в таком жилом помещении и определенных по показаниям индивидуальных или общих (квартирных) приборов учета холодной и (или) горячей воды за расчетный период, а при отсутствии приборов учета холодной и (или) горячей воды - в соответствии с формулой 4 приложения N 2 к Правилам № 354 исходя из

норматива водоотведения. Из буквального содержания п. 42 Правил № 354 следует, что при отсутствии индивидуальных приборов учета воды, размер платы за коммунальную услугу по водоотведению определяется исходя из норматива водоотведения, а не из норматива на холодную или горячую воду.

Как представлено выше, на норматив водоотведения повышающие коэффициенты не применяются.

Свою позицию Предприятие представляет исключительно на приложении № 6.1 к распоряжению Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 22.08.2012г. № 250-р и на приложении № 3.1 к распоряжению Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 09.09.2015 № 97-р. В данных приложениях Комитет по тарифам утвердил нормативы потребления коммунальной услуги по водоотведению в жилых помещениях в многоквартирных домах при наличии технической возможности установки коллективных (общедомовых), индивидуальных или общих (квартирных) приборов учета. Размер нормативов потребления водоотведения определен Комитетом по тарифам арифметически, как сумма нормативов потребления на холодную и горячую воду с повышающими коэффициентами.

Нормативы потребления коммунальных услуг холодное и горячее водоснабжение с повышающими коэффициентами утверждены Комитетом по тарифам Санкт-Петербурга во исполнение Правил № 306, которыми предусмотрена возможность применения повышающих коэффициентов исключительно путем установления нормативным правовым актом уполномоченного органа Субъекта Российской Федерации соответствующего "повышенного норматива" потребления конкретных коммунальных услуг. Федеральным законодательством, Правилами № 306, не предусмотрены повышающие коэффициенты (повышенные нормативы) к коммунальной услуге водоотведение, соответственно, к данной услуге повышающие коэффициенты не могли быть применены в нормативно-правовом акте исполнительного органа субъекта Российской Федерации.

Кроме этого, наименование приложений № 3.1 и 6.1 к распоряжениям Комитета по тарифам Санкт-Петербурга «Нормативы потребления коммунальной услуги по водоотведению в жилых помещениях в многоквартирных домах и жилых домах на территории Санкт-Петербурга на 2015 год при наличии технической возможности установки коллективных (общедомовых), индивидуальных или общих (квартирных) приборов учета».

Критерии наличия (отсутствия) технической возможности установки индивидуальных или общих (квартирных) приборов учета воды определяются согласно Правилам № 306 Приказом Минрегионразвития РФ от 29.12.2011 года № 627 «Об утверждении критериев наличия (отсутствия) технической возможности установки индивидуального, общего (квартирного), коллективного (общедомового) прибора учета, а также формы акта обследования на предмет установления наличия (отсутствия) технической возможности установки таких приборов учета и порядка ее заполнения» (зарегистрировано в Минюсте России 23 апреля 2012 г. N 23933).

Согласно п. 1 Приказа № 627 критерии наличия (отсутствия) технической возможности установки индивидуального, общего (квартирного), коллективного (общедомового) приборов учета холодной воды, горячей воды, электрической энергии, природного газа, тепловой энергии (далее - прибор учета соответствующего вида) устанавливаются в целях определения возможности использования приборов учета соответствующего вида при осуществлении расчета платы за коммунальную услугу по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению, электроснабжению, газоснабжению, отоплению. Требований к установке приборов учета сточных вод (водоотведения) данный приказ не содержит.

Принимая во внимание, что Ответчик не представил доказательств надлежащего исполнения своих обязательств, исковые требования подлежат удовлетворению, с отнесением понесенных расходов по госпошлине, на основании статьи 110 АПК РФ, на последнего.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с Государственного унитарного предприятия «Водоканал Санкт-Петербурга» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №1 Московского района» 6.350.675 руб. 71 коп. неосновательного обогащения и 2.000 руб. расходов по оплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Орлова Е.А.